

Dyrektor Naczelny

tel. 83 414 72 11

**Z-ca Dyrektora
ds. Medycznych**

Tel. 83 414 72 14

Z-ca Dyrektora

tel. 83 414 72 13

Główny Księgowy

tel. 83 414 72 15

Naczelną Pielęgniarką

tel. 83 414 73 97

fax 83 414 72 20

ZO.503.2.3.26.KB

Biała Podlaska, 01.06.2026r.

**Instytut Genetyki
i Immunologii Genim Sp. z o.o.**
Ul. Filaretów 27/2
20-609 Lublin

ODPOWIEDŹ NA PISMO Z DNIA 28.05.26 r.

Szanowni Państwo,

Działając w imieniu Wojewódzkiego Szpitala Specjalistycznego w Białej Podlaskiej, w odpowiedzi na Państwa pismo z dnia 28 maja 2026 roku (otrzymane w dniu 28 maja 2026 roku), wskazuję, iż protest zgodnie z art. 153 ust. 1 ustawy z dnia 27 sierpnia 2004 roku o świadczeniach opieki zdrowotnej finansowane ze środków publicznych powinien zostać złożony do komisji konkursowej, a nie do kierownika podmiotu leczniczego, w związku z tym już z samej tej przyczyny protest winien zostać odrzucony w całości.

Niezależnie jednak od powyższego, wskazuję, iż protest nie zasługuje na uwzględnienie w jakiegokolwiek części i podlega odwołaniu w całości jako całkowicie bezzasadny.

UZASADNIENIE

W dniu 28 maja 2026 roku wpłynął do Dyrektora Wojewódzkiego Szpitala Specjalistycznego w Białej Podlaskiej protest na działanie Komisji Konkursowej w sprawie konkursu ofert ZO.503.2.3.26 KB na świadczenia zdrowotne realizowane dla Wojewódzkiego Szpitala Specjalistycznego w Białej Podlaskiej w zakresie badań molekularnych (genetycznych). W proteście zostało podniesione naruszenie przez Udzielającego Zamówienie art. 99 ust. 4, 286 ust. 3 oraz art. 16 ustawy prawo zamówień publicznych. W proteście zostało podniesione również, iż pytania jednego z oferentów były tendencyjne i miały charakter próby wyeliminowania niektórych oferentów z postępowania. Ponadto, podniesiono, iż Zmiany do MI zostały dokonane w dniu poprzedzającym otwarcie ofert, tj. 25 maja 2026 roku, tym samym protestujący podniósł, iż przygotowanie nowej dokumentacji i jej złożenie w terminie 1 dnia roboczego było niemożliwe. Ponadto, oferent wskazał, iż ma poważne wątpliwości co do rzetelności prowadzenia przez Szpital postępowania konkursowego w niniejszej sprawie.

W pierwszej kolejności wskazuję, iż protest zgodnie z art. 153 ust. 1 ustawy z dnia 27 sierpnia 2004 roku o świadczeniach opieki zdrowotnej finansowane ze środków publicznych powinien zostać złożony do komisji konkursowej, a nie do kierownika podmiotu leczniczego, w związku z tym już z samej tej przyczyny protest winien zostać odrzucony.



Przed wszystkim wskazuję, iż przepisy ustawy prawo zamówień publicznych z dnia 11 września 2019 roku, na które Państwo się powołują nie mają zastosowania do konkursu ofert ZO.503.2.3.26 KB na świadczenia zdrowotne realizowane dla Wojewódzkiego Szpitala Specjalistycznego w Białej Podlaskiej w zakresie badań molekularnych (genetycznych), stosownie bowiem do postanowień art. 26 ust. 5 ustawy z dnia 15 kwietnia 2011 roku o działalności leczniczej, zgodnie z którym: *„Do udzielenia zamówienia nie stosuje się przepisów ustawy z dnia 11 września 2019 r. - Prawo zamówień publicznych.”* Tym samym, powoływanie się przez Państwa na art. 99 ust. 4, 286 ust. 3 oraz art. 16 ustawy prawo zamówień publicznych jest całkowicie nieuzasadnione i nie można ich uznać za skuteczne zarzuty. Potwierdza to również stanowisko doktryny: *„Do postępowania o udzielenie zamówienia na świadczenia zdrowotne na mocy art. 26 ust. 5 u.d.l. nie mają zastosowania przepisy Prawa zamówień publicznych. Jest to całkowicie uzasadnione, ponieważ przepisy art. 26–27 u.d.l. wraz z regulacjami ustawy o świadczeniach opieki zdrowotnej finansowanych ze środków publicznych tworzą określoną całość normatywną, która nie musi być uzupełniana stosowaniem Prawa zamówień publicznych.”* (Ciechorski Jan, Ustawa o działalności leczniczej. Komentarz do art. 26, LEX). Tym samym, protest podlega oddaleniu w całości już z tej przyczyny (brak zarzutów protestu).

Niezależnie jednak od powyższego, na uwzględnienie nie zasługują również Państwa twierdzenia, w zakresie w jakim podnoszą Państwo, iż: *„W dniu poprzedzającym otwarcie ofert, tj. 25 maja 2026 roku o godzinie 11:59 pojawiły się kolejne „Zmiany do MI”: „wykaz zmian materiałów informacyjnych i szczegółowych warunków konkursu na zawarcie umowy o udzielenie świadczeń zdrowotnych wprowadzający istotne zmiany do dokumentacji konkursowej”*, należy bowiem wskazać, iż zmieniony załącznik nr 2 (formularz cenowy) oraz załącznik nr 3 (wzór umowy) zostały zmodyfikowane i udostępnione na stronie internetowej Wojewódzkiego Szpitala Specjalistycznego w Białej Podlaskiej w dniu 22 maja o godzinie 13:34, a nie jak Państwo wskazują w dniu 25 maja 2026 roku. Tym samym na złożenie ewentualnej nowej oferty, w związku z dokonanymi zmianami mieli Państwo niemalże 4 dni, a nie jak wskazują Państwo w swoim piśmie z dnia 28 maja 2026 roku 1 dzień roboczy. Na marginesie pragnę tylko wskazać, iż zmiany wprowadzone do MI nie były istotne dla postępowania, były to zmiany kosmetyczne, nie mające istotnego znaczenia dla postępowania konkursowego, z kolei dnia 25 maja 2026 roku o godzinie 11:59 nastąpiło uszeregowanie chronologiczne załączników – **nie były dodane, ani zaktualizowane żadne z załączników.**

Nie sposób również zgodzić się ze stanowiskiem, aby pytania na które zostały udzielone odpowiedzi były *„tendencyjne i miały charakter próby wyeliminowania niektórych oferentów z postępowania konkursowego”*, nie przedstawili Państwo żadnych dowodów na powyższe twierdzenia, tym samym należy je uznać za całkowicie gołosłowne. Podkreślam, iż na każdym etapie postępowania komisja konkursowa działała rzetelnie z zachowaniem wszelkich standardów, postępując zgodnie z powszechnie obowiązującymi przepisami prawa. Nie są również

prawdą, twierdzenia wskazywane przez Państwa w piśmie z dnia 28 maja 2026 roku, aby jedynym autorem pytań był podmiot wskazany przez Państwa w wyżej wskazanym piśmie.

Ponadto, pragnę wskazać, iż przepisy ustawy o działalności leczniczej z dnia 15 kwietnia 2011 roku jak i przepisy ustawy z dnia 27 sierpnia 2004 roku o świadczeniach opieki zdrowotnej finansowane ze środków publicznych nie obligują Udzielającego Zamówienie do wydłużenia terminu składania ofert, raz jeszcze pragnę podkreślić, iż wskazane przez Państwa w piśmie z dnia 28 maja 2026 roku przepisy ustawy prawo zamówień publicznych nie mają zastosowania do konkursu ofert ZO.503.2.3.26 KB na świadczenia zdrowotne realizowane dla Wojewódzkiego Szpitala Specjalistycznego w Białej Podlaskiej w zakresie badań molekularnych (genetycznych). Ponadto, Udzielający Zamówienie był zobowiązany do zapewnienia ciągłości świadczeń, a tym samym niemożliwe było przedłużenie terminu składania ofert. Należy podkreślić, iż termin był jednokrotnie przedłużany dnia 20 maja – o czym zostali Państwo poinformowani osobiście, mimo to zostawili Państwo swoją ofertę, wyjaśniając, że po przedstawionych zmianach oferta zostanie wycofana i złożona nowa – czego jednak Państwo nie uczyniliście. W tym miejscu raz jeszcze podkreślam, iż zmiany zostały opublikowane w dniu 22 maja 2026 roku, a więc mieli Państwo **4 dni na złożenie nowej oferty**.

Ponadto, zgodnie z MI konkursu ofert ZO.503.2.3.26 KB na świadczenia zdrowotne realizowane dla Wojewódzkiego Szpitala Specjalistycznego w Białej Podlaskiej w zakresie badań molekularnych (genetycznych), a dokładnie jego pkt. V „KRYTERIA OCENY, JAKIM BĘDĄ PODLEGAŁY SKŁADANE OFERTY” kryterium podlegającym ocenie jest 100% cena. Jednocześnie należy wyraźnie podkreślić, iż kryteria wyboru ofert zostały ustalone w sposób prawidłowy i zobiektywizowany, jednakowy dla wszystkich uczestników postępowania konkursowego, z zachowaniem zasady równego traktowania wszystkich oferentów, bez naruszenia zasad uczciwej konkurencji. Kryteria oceny ofert były bowiem jednoznaczne, niebudzące wątpliwości i jednakowe od samego początku.

Jednocześnie, z najdalej idącej ostrożności wszystkie wskazane powyżej twierdzenia są aktualne nawet gdyby uznać, iż Państwa pismo z dnia 28.05.26 r. stanowi odwołanie o którym mowa w art. 154 ust. 1 ustawy z dnia 27 sierpnia 2004 roku o świadczeniach opieki zdrowotnej finansowanych ze środków publicznych, tj. również jest ono **bezzasadne w całości i nie zasługuje na uwzględnienie w jakiegokolwiek części, a tym samym podlega oddaleniu w całości**.

Mając na uwadze powyższe, wskazuję jak w petitum niniejszego pisma.

DYREKTOR
Wojewódzkiego Szpitala Specjalistycznego
w Białej Podlaskiej
Artur Kozioł